

## СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ОТДЕЛЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА (ПО ИТОГАМ ГОРОДСКОГО СОГЛАСОВАННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

*Бойцова Александра Тимофеевна,  
заведующий сектором ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»*

*Жашкова Елена Борисовна,  
методист ГЦРДО ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»*

*Кошелева Надежда Васильевна,  
методист ГБОУ ДОД ДДЮТ "У Вознесенского моста" Адмиралтейского района*

*Сеничева Ирина Олеговна,  
заместитель директора ГБОУ ДОД ДДТ Красносельского района,  
руководитель городского учебно-методического объединения педагогов-исследователей*

Создание эффективной системы оценки качества современного образования, как условия обеспечения доступности качественного образования, отвечающего требованиям социально ориентированного развития России, является одной из приоритетных задач Федеральной Программы развития образования на 2016-2020 годы.

Для реализации данной задачи в Санкт-Петербурге разработана модель оценки качества образования (далее ОКО), как для системы общего, так и для системы дополнительного образования детей. Особенностью модели ОКО для дополнительного образования является акцентирование внимания на социально-педагогических аспектах качества образования. Это обусловлено спецификой данного вида образования: отсутствием единых образовательных стандартов, жестко заданных нормативов в части образовательных результатов (фактически речь идет в большей степени о личностных результатах), вариативностью содержания и необязательным характером.

В связи с этим в основу городского согласованного исследования положена технология социально-педагогической оценки качества дополнительного образования, разработанная участниками городского методического объединения педагогов-исследователей совместно со специалистами кафедры социально-педагогических измерений СПб АППО. Сущность технологии состоит в сопоставлении мнений участников образовательного процесса (учащихся, педагогов, родителей) и административных кадров по ряду индикаторов, всесторонне характеризующих деятельность образовательной организации. Индикаторы объединены по двум основным группам: соответствие институциональной миссии дополнительного образования детей в ОДОД и соответствие социальному запросу в этих же учреждениях.

Цель исследования заключалась:

- в получении оценочной и фактологической информации от администрации, классных руководителей, обучающихся, их родителей и педагогов;
- в выявлении социально-педагогической оценки качества в отделениях дополнительного образования общеобразовательных школ.

Исследование проводилось в 2014-2015 годах на базе 22 отделений дополнительного образования детей (далее ОДОД) общеобразовательных школ 10 районов Санкт-Петербурга. Его участниками стали 1969 человек. Из них:

– представители администрации	75
в том числе руководители ОДОД	22
– педагоги дополнительного образования	186
– классные руководители	137
– учащиеся	
4-х классов	343
7-8-х классов	365
10-х классов	297
– родители	566

Методом сбора информации стало анкетирование всех групп респондентов. Для анализа полученных данных использовался метод ситуативных социально-педагогических норм как характеристик состояния системы (деятельности ОДОД), удовлетворительных по отношению к ожидаемому результату. Значения социально-педагогических норм представляют собой некий коридор (или интервал), выраженный в процентном отношении, относительно которого каждое учреждение может определить свое место среди отделений дополнительного образования.

Для выявления *соответствия деятельности ОДОД институциональной миссии* анализ проводился по следующим индикаторам:

- качество управления (управление функционированием и развитием, организация сетевого взаимодействия);
- ресурсное обеспечение образовательного процесса (кадры, материально-техническая база, финансирование, информационные ресурсы);
- качество образовательного процесса (образовательное пространство, организация и методическое обеспечение образовательного процесса, его результативность, направления воспитательной работы в ОДОД, взаимодействие участников образовательного процесса);
- здоровьесберегающая деятельность.

Анализируя *качество управления*, следует отметить, что деятельность большинства ОДОД осуществляется в соответствии с программами развития как непосредственно отделений, так и как специальных разделов программ общеобразовательных учреждений. Однако эффективность их реализации оценивается респондентами по-разному. Так, администрация считает, что программа позволяет более четко, планомерно и успешно решать задачи образовательного процесса в ОДОД (50%-100%). А среди педагогов уверенности в успешности реализации программы развития значительно меньше: 40%-75%, затрудняющихся ответить 10%-33%. Эти данные дают основание говорить о том, что на сегодняшний день программы развития в отношении деятельности ОДОД носят достаточно формальный характер и не стали тем стратегическим документом, который определяет перспективу деятельности каждого педагога.

Также, для определения качества управления, участникам исследования было предложено оценить уровень информированности и использования в практической работе других нормативных документов, регламентирующих деятельность ОДОД. Результаты опроса показали, что основой деятельности педагогических коллективов ОДОД являются в большей степени локальные документы образовательного учреждения. Практически все педагоги (95-100%) знают содержание и постоянно используют в работе нормативные акты, регламентирующие организацию образовательного процесса непосредственно в учреждении – положения, приказы, правила. Хорошо знакомы с правилами внутреннего распорядка, поведения на занятиях и охраны труда и большинство учащихся (от 80 до 100%), а также родители (60-92%). «Проблемной» же зоной в данном вопросе является информированность педагогов о нормативно-правовых документах федерального и регионального уровней, касающихся дополнительного образования и, непосредственно, ОДОД. Об этом свидетельствуют данные, приведенные в таблице:

	Административные кадры	Педагоги
Знают и используют в работе	100,00%	25%-75%
Знают, и не всегда используют	-	20%-50%
Затрудняются ответить	-	10%

Как показывает опрос, значительное влияние на деятельность ОДОД оказывают органы государственно-общественного управления. В отделениях успешно работают различные советы (педагогические, методические, попечительские, советы учащихся), мнение и решение которых является авторитетным для большинства респондентов. Самым значимым в решении вопросов деятельности ОДОД (80%-100%) является педагогический совет, участие в котором принимают все сотрудники ОДОД, не менее важным и авторитетным является, по мнению педагогов, методический совет (60%-100%). Именно данные органы управления определяют приоритетные и стратегически важные задачи для успешной реализации программ дополнительного образования учащихся в ОДОД, способствуют эффективной организации учебно-воспитательного процесса. Тем не менее, на деятельность ОДОД недостаточное влияние имеют попечительский

и родительский советы учреждений. Причины подобного положения должны стать предметом изучения в каждом ОДОД, особенно в условиях возрастающей роли родителей в управлении образовательными учреждениями.

**Качество ресурсного обеспечения** образовательного процесса определялось по 3 основным позициям: материально-техническая база, информационные и кадровые ресурсы.

Мнение опрошенных руководителей образовательных учреждений и педагогов практически совпадает в том, что *материально-техническая база ОДОД*, принявших участие в анкетировании, в основном соответствует потребностям образовательного процесса. Тем не менее, педагогов (30%-90%) и классных руководителей (49%-80%), полностью удовлетворенных состоянием материально-технической базы, в 2 раза меньше, чем администраторов (100%). Что касается основных участников образовательного процесса - детей, то, по их мнению, материально-техническая база оставляет желать лучшего: хорошим оснащением считают 7%-30% учащихся 7-8 классов и около 16% старшеклассников. Последние данные не могут не вызывать опасения.

Существенную помощь в работе ОДОД, причем не только материальную, могли бы оказать родители. Но их помощь, как показал опрос, весьма скромна - всего от 3% до 20% родителей оказывают помощь детским объединениям ОДОД. Большинство же родителей (до 75%) не оказывают никакой помощи. Это говорит о том, что педагоги недостаточно привлекают родителей к жизни коллектива, редко встречаются с родительской общественностью, не демонстрируют успехи и результаты детей.

Особенность *кадрового обеспечения* деятельности ОДОД заключается в значительном преобладании педагогов, которые по основной должности являются учителями-предметниками или администраторами. Так, по полученным в ходе исследования данным 70% педагогов дополнительного образования - внутренние совместители. Это совпадает и со статистикой 2014 года: из более 6,5 тысяч специалистов ОДОД основными сотрудниками являются только 40%, остальные работают на основе внутреннего совместительства.

Подобное положение требует особого внимания к обучению и повышению квалификации этих специалистов, ведь как показывают наблюдения, они зачастую проводят занятия в форме школьных уроков и не учитывают специфики дополнительного образования. Это подтверждается данными исследования. Администрация и педагоги не очень высоко оценивают свои знания о специфике дополнительного образования (администрация - 50%, педагоги - 40%), уровне предметной (в области реализации дополнительной общеобразовательной программы) и психолого-педагогической компетентности (администрация - 50%, педагоги - 60%). Значительные проблемы отмечаются респондентами относительно компетентности в вопросах воспитательной работы. Так, только 55% педагогов оценивают уровень своей компетентности по данному направлению как высокий.

Сегодня вызывает тревогу недостаточный уровень квалификации педагогов дополнительного образования ОДОД. Более 60% не имеют квалификационных категорий по данной должности.

Лидирующее место в системе повышения квалификации специалистов ОДОД занимает курсовая подготовка на базе Санкт-Петербургского городского Дворца творчества юных. До 70% сотрудников опрошенных ОДОД окончили курсы в Городском центре развития дополнительного образования. Второе место занимают курсы на базе СПб АППО (25-67%), далее следуют районные информационно-методические центры. Недостаточно используются возможности РГПУ им. А.И. Герцена (0-22%), Регионального центра оценки качества образования и информационных технологий (0-20%), профильных высших профессиональных учебных заведений и центров (0-20%). Таким образом, данные исследования показывают, что проблема повышения квалификации специалистов ОДОД требует совершенствования и пристального внимания, как со стороны руководства общеобразовательных учреждений, так и со стороны методических служб учреждений дополнительного образования детей.

Наиболее значимыми показателями деятельности ОДОД являются **качество и результативность образовательного процесса**.

Основным документом, нормирующим профессиональную деятельность педагога дополнительного образования, является дополнительная общеобразовательная программа. Её особенность в системе дополнительного образования заключается в самостоятельной разработке каждым педагогом. Следовательно, программы представляют собой не только нормативный

документ, но и отражают (описывают, задают) основные качественные характеристики целостного образовательного пространства, в котором протекает (осуществляется) процесс дополнительного образования детей.

Как показали результаты исследования, в ОДОД Санкт-Петербурга реализуются программы разных типов и видов, в основном это модифицированные (до 100%) программы по всем направленностям, 20% комплексных программ. Однако существует некий «перекос» в сторону преобладания программ художественной и физкультурно-спортивной направленностей. Недостаточно (или отсутствуют) программ туристско-краеведческой, технической (кроме робототехники, информатики и программирования), естественнонаучной направленностей.

Тем не менее, итоги анкетирования свидетельствуют об удовлетворенности всех категорий респондентов спектром выбора занятий (коллективов): количеством и разнообразием предоставляемых образовательных услуг. Качество образовательных программ оценивается положительно (администрацией - до 100%, педагогами - 35%-70%). 70% родителей полностью удовлетворены разнообразием и качеством программ, 30% - частично.

О качестве образовательного процесса свидетельствует разнообразие применяемых педагогами форм - лекций, бесед, выездов и экскурсий, игр, конкурсов и смотров, фестивалей и концертов, выставок, олимпиад и пр. Это предоставляет возможность учащимся выбрать наиболее оптимальную форму для освоения материала, предъявления результатов и достижений, а педагогам составить индивидуальный маршрут для отдельных детей (одаренных, талантливых или имеющих проблемы здоровья), обеспечить их психолого-педагогическое сопровождение. По мнению администрации, такую услугу педагоги предоставляют в 42%-100% случаев, по мнению педагогов - в 38%-67% случаев. Педагоги ОДОД успешно работают с одаренными детьми и более 90% таких учащихся показывают положительные результаты в освоении образовательных программ.

Рассматривая вопрос обеспеченности программ и, соответственно, образовательного процесса учебно-методическими материалами, следует отметить, что, к сожалению, как показал опрос, всего 55% педагогов имеют учебно-методические комплексы (УМК) к своим образовательным программам, от 27 до 40% - имеют только часть материалов к программе, а у 19% опрошенных УМК полностью отсутствует. Многие педагоги не видят необходимости в создании УМК, считая достаточными имеющиеся материалы по предмету (довольно часто учителя школы реализуют программу дополнительного образования по близкому (схожему) предмету). Вместе с тем, большинство педагогов (70%) считают, что обеспечены дидактическими материалами по программе, 57% - что обеспечены методической литературой и 50% - электронными образовательными ресурсами.

Качество деятельности ОДОД выражается в том, что, по мнению участников опроса, занятия в отделениях позволяют:

	Классный руководитель	Учащиеся 4 класса	Учащиеся 7-8 класса
– организовать досуг учащихся	92-100%		
– приобщить к общечеловеческим ценностям	18%-60%		
– узнать много нового	-	45%-77%	47%-85%
– развить свои способности	-	37%-73%	25%-62%
– лучше учиться	-	14-27%	25,00%

Для учащихся 10-х классов важным является профориентационный компонент занятий, а также возможность развития и удовлетворения познавательных интересов.

Качество образовательного процесса отражается в полученных результатах. В ОДОД используются разнообразные формы определения результативности - конкурсы, смотры, выставки, соревнования, тестирования, зачеты, концерты, спектакли, олимпиады, защита исследовательской работы, представление проектов и пр. Наиболее ценными и значимыми для учащихся, согласно ответам, являются активные формы, позволяющие продемонстрировать личные достижения — конкурсы (50%-90%), соревнования (до 53%), тогда как для педагогов большую информативность представляют, наряду с конкурсами (50%-90%), зачеты и разнообразные формы контрольных занятий (до 50%).

В современных условиях значительных нагрузок школьников в школе и во внеучебное время особую актуальность приобретает *здоровьесберегающая деятельность* ОДОД.

Важным показателем данной деятельности является оптимальный уровень нагрузки учащихся. Результаты анкетирования свидетельствуют об удовлетворенности участников образовательного процесса данным показателем. От 75% до 100% опрошенных считают вполне оптимальными нагрузку, режим и содержание деятельности в детских объединениях ОДОД.

Количество занятий в неделю	Учащиеся 4-х классов	Учащиеся 7-8 классов	Учащиеся 10 классов
1 раз (2 часа)	0-20%	0-20%	0-24%
2 раза (2-4 часа)	<b>31-67%</b>	<b>28-77%</b>	<b>25-73%</b>
3-4 раза (6-8 часов)	13-35%	0-40%	0-31%
5 раз (до 10-ти часов)	0-0%	0-6%	0-7%

Данные таблицы показывают, что большинство образовательных программ ОДОД рассчитаны на 72 и 144 часа в году, т.е. 2 или 4 часа в неделю, что не является трудным для более 75% учащихся-респондентов.

Кроме того, по мнению опрошенных педагогов дополнительного образования (более 50%), на занятиях уделяется достаточное внимание физкультурно-оздоровительным мероприятиям (физкультминутки, смена видов деятельности, режим и нагрузка с учетом индивидуальных возможностей учащихся), также проводятся беседы о пропаганде здорового образа жизни. Более 80% классных руководителей считают, что занятия в ОДОД способствуют формированию психически и физически здоровой личности учащихся. По мнению администрации (до 70%), здоровьесберегающая деятельность, формы и методики, используемые в работе педагогами ОДОД, являются в большинстве случаев эффективными, режим, нагрузка и содержание носят здоровьесберегающий характер.

Что касается ответов учащихся, то мнения о формировании здорового поколения с мнением взрослых расходятся. Только 10-30% всех опрошенных задумались о положительном воздействии здоровьесберегающих действий на формирование здорового образа жизни. Учащихся, судя по всему, больше волнуют сами занятия, их тематика, педагог, друзья.

Таким образом, анализ данных проведенного исследования показывает, что *в целом качество деятельности ОДОД соответствует институциональной миссии*, определенной дополнительному образованию в Законе об образовании - формирование и развитие творческих способностей детей, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также организация их свободного времени.

На выявление *соответствия деятельности ОДОД социальному запросу* направлена следующая группа индикаторов:

- степень соответствия образовательных услуг социальному запросу;
- уровень социализации детей;
- оценка социально-психологического климата.

Оценка *степени соответствия образовательных услуг* связана напрямую с удовлетворенностью участников образовательного процесса различными сторонами деятельности ОДОД и мерой комфортности пребывания педагогов и учащихся в ОДОД.

Так, большинство опрошенных представителей администрации высказывают мнение, что ОДОД пользуется авторитетом среди обучающихся и родителей в полной мере (от 33 до 100%). 70% классных руководителей считают, что дети и родители довольны качеством и количеством предоставляемых образовательных услуг. В целом это совпадает с мнением родителей.

Результаты анкетирования показывают, что учащиеся удовлетворены реализацией мотивов занятий в ОДОД. Школьники всех возрастных категорий узнают в процессе занятий «новое и интересное» (65%). Большая половина опрошенных обучающихся удовлетворены общением с интересным педагогом (55%), стилем взаимоотношений с педагогами, со сверстниками (60%). Учащиеся отмечают, что в ОДОД созданы условия для проявления творческого потенциала, им предоставляется свобода для инициативы и творчества (52%). Тем не менее, 35% детей

высказывают мнение, что есть и возможности, и ограничения. 2% отмечают, что простора для творчества нет. Проблемной зоной является то, что старшеклассники, выбирая кружок, не связывают его направление с будущей профессиональной деятельностью.

Педагоги дополнительного образования, в целом, понимают мотивы детей. Так, 65% респондентов считают, что дети и подростки приходят в объединение «для развития своих творческих способностей», 55% - что дети приходят, «чтобы узнать новое и интересное».

Солитарны с мнениями учащихся и педагогов родители. Подавляющее их большинство (79-100%) высказывают мнение о значении занятий в ОДОД для развития способностей, а также для расширения общего кругозора (51-66%) их детей. По мнению родителей, для педагогов характерна доброжелательность, тактичное отношение к детям, отношение педагогов к детям, как к равным партнерам.

К процессам социализации учащихся в рамках ОДОД следует отнести социальную активность ребенка и разные формы социального взаимодействия, в которые он оказывается включенным в ОДОД. Это участие в различных массовых мероприятиях, коллективная творческая деятельность. Учащиеся, отвечая на вопросы анкеты, в 80% случаев утверждают, что «вместе нам интересно», в 75% - называют «коллектив нашего объединения сплоченным», что свидетельствует о позитивном социальном взаимодействии со сверстниками. А 50% учащихся 7–8 классов считают, что в объединении все «вместе организуют и проводят социально значимые дела».

Еще одним показателем соответствия деятельности ОДОД социальному запросу является оценка социально-психологического климата и мера комфортности пребывания в учреждении детей, их родителей и педагогов.

Итоги исследования показывают, что для педагогов характерна высокая степень удовлетворенности социально-психологическим климатом в ОДОД (90%). Большинство из них удовлетворены стилем взаимоотношений между педагогами (85%), между педагогами и администрацией (85%), между педагогом и учащимися (90%). 85% педагогов оценивает меру комфортности работы в ОДОД от 4 до 5 баллов (по пятибалльной шкале). Педагоги вполне удовлетворены существующими в организации нормами и правилами поведения педагогов, обучающихся, родителей, администрации и эффективностью системы воспитательной работы в организации.

Опрос обучающихся показал, что ребята также чувствуют себя комфортно на занятиях в ОДОД (85%), что обеспечивается, с точки зрения обучающихся, интересными занятиями и стилем взаимоотношений с педагогом и сверстниками. Детей устраивает и привлекает нахождение кружка в школе, так как им не нужно никуда ездить (40% - 4 классы и 65% - 7-8 и 10 классы).

Родители также отмечают комфортность пребывания их ребенка на занятиях в ОДОД. Степенью согласованности взаимодействия педагога с родителями обучающихся в ОДОД удовлетворены вполне – 75% родителей, отчасти – 25%. Среди вопросов, по которым родители чаще всего общаются с администрацией - вопросы посещаемости занятий детьми (70%), информирование о спектре занятий и деятельности педагогов (60%), результативность обучения (50%).

Таким образом, анализируя итоги городского согласованного исследования в части соответствия деятельности ОДОД социальному запросу, требованиям общества в области образования, воспитания, самореализации и профессионального самоопределения детей (т.е. запросам детей и родителей), можно сделать вывод о том, что в целом работа отделений дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях направлена на решение задач социализации и воспитания учащихся, обеспечивает комфортные социально-психологические условия обучения детей.

#### **Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:**

- В целом деятельность ОДОД соответствует институциональной миссии и социальному запросу.
- Отделения дополнительного образования детей (ОДОД) в настоящее время находятся, в основном, в режиме стабильного функционирования. Всех участников образовательного процесса (администраторов, классных руководителей, педагогов, обучающихся и их родителей), в целом, устраивают результаты деятельности ОДОД, хотя степень соответствия образовательных услуг социальному запросу не всегда это подтверждает.
- В цепочке «администраторы – педагоги – родители – дети» наблюдается значимое снижение уровня информированности о содержании основных документов (как федерального

- и регионального уровня, так и локальных, принятых в образовательном учреждении), нормирующих все процессы, протекающие в ОДОД. Самая осведомленная и знающая группа респондентов – администраторы, самая неосведомленная – родители и дети.
- Программы развития не оказывают должного влияния на деятельность ОДОД, не отражают современные подходы в теории и практике дополнительного образования детей.
  - Требуется обновления и серьезного «вмешательства» методических служб учреждений дополнительного образования детей система повышения квалификации педагогических кадров ОДОД.
  - Оценка материально-технической базы ОДОД в представлении различных групп участников образовательного процесса резко отличается. По мнению обучающихся она не соответствует современному уровню технического прогресса, а администрация считает этот уровень удовлетворительным.
  - Проблемными зонами в ОДОД продолжают оставаться вопросы мониторинга, результативности освоения учащимися образовательных программ.

Практическое значение полученных итогов проведенного исследования заключается не столько в ознакомлении с материалами-фактами и выводами, сколько в возможности каждого ОДОД сравнить работу своего структурного подразделения с общегородскими нормами, провести многофакторный анализ деятельности с учетом мнений участников образовательного процесса и определить, как позитивные (зоны возможного роста), так и проблемные зоны актуального состояния и дальнейшего развития дополнительного образования в общеобразовательном учреждении.

Использованная для проведения исследования технология социально-педагогической оценки качества дополнительного образования не является единственной. Однако, учитывая участие в анкетировании детей и родителей, она может рассматриваться как средство независимой оценки качества образования.

В заключении хочется выразить благодарность руководителям и педагогическим коллективам общеобразовательных учреждений №№ 46, 151, 191, 210, 215, 239, 249, 270, 272, 281, 284, 291, 300, 303, 378, 447, 456, 463, 471, 534, 539, 579, 580, 582, 622 в организации городского согласованного исследования, а также специалистам кафедры социально-педагогических измерений Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования в его методическом сопровождении.